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| **Nazwa dokumentu: projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38).** | | | | |
| **Lp**. | **Organ**  **wnoszący**  **uwagi** | **Jednostka**  **redakcyjna, do**  **której wnoszone**  **są uwagi** | **Treść uwagi** | **Stanowisko MRiT** |
|  | MF | OSR | Ministerstwo Finansów podtrzymuje uwagi zgłoszone do pkt 6 Oceny Skutków Regulacji (pisma MF z 27 marca, 17 września oraz z 16 grudnia 2024 r.)  Obecnie przekazany OSR w pkt 6. Wpływ na sektor finansów publicznych (z 20 marca br.) nie został skorygowany/uzupełniony/wyjaśniony w stosunku do OSR z 31 lipca 2024 r., do którego zostały sformułowane zostały następujące uwagi:  1. W tabeli określającej skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian, należy wykreślić wykazane wydatki dla budżetu państwa, ponieważ w części „Źródła finansowania” wskazano, że „koszty zmian w systemie CEIDG, KRS oraz systemach MF/GUS/ZUS/KRUS zostaną sfinansowane w ramach limitów przyznanych poszczególnym dysponentom prowadzącym rejestry. Projektowane zmiany nie spowodują dodatkowych skutków dla budżetu państwa i nie będą powodowały zwiększenia wydatków budżetowych.”2. W części „Dodatkowe informacje…” należy rozszerzyć opis m.in. o informację jakie obecnie ponoszone są wydatki z budżetu państwa na rejestr CEIDG oraz Punkt Informacji dla Przedsiębiorców prowadzony i administrowany w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki, a także jednoznacznie wskazać wysokość planowanych kosztów zmian w systemie CEIDG oraz ewentualnych dodatkowych kosztów utrzymania systemu teleinformatycznego.  Dodatkowo, w pozycji „Źródła finansowania” należy uzupełnić informacje poprzez określenie źródła finansowania wydatków proponowanych rozwiązań w ramach budżetu państwa, tj. wskazanie właściwych części budżetowych wraz ze stwierdzeniem, iż ww. wydatki budżetu państwa zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w ustawie budżetowej na 2025, oraz w ustawach budżetowych na kolejne lata, we właściwych częściach budżetowych, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel. | Uwaga zostanie uwzględniona zgodnie z wytycznymi MF oraz Koordynatora OSR na kolejnym etapie prac oraz po uzyskaniu wkładu MF/MS/MC/ZUS/KRUS/GUS.  MRiT dokona korekty OSR po przekazaniu zaktualizowanych informacji o kosztach zmian w systemach teleinformatycznych przez wszystkich uczestników procesu publikacji informacji o spółce cywilnej oraz innych zmian wynikających z rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy.  Pismo z prośbą o przekazanie ww. informacji zostało już skierowane do MF/MS/MC/GUS/ZUS/KRUS. **MRiT oczekuje na odpowiedź w zakresie kosztów zmian.** |
|  | MF | Art. 27 – uwaga  nr 31 | Pomimo informacji o uwzględnieniu uwagi 31  (uzgodnienia) nie została ona uwzględniona. | Uwaga zostanie uwzględniona  Brak oznaczenia tiret „–” w zmianie w art. 1 pkt 3 lit. b tiret trzecie dot. „pkt 5 otrzymuje brzmienie:  „5) data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej” jest wynikiem **pomyłki technicznej**, która zostanie poprawiona. Przepis art. 1 pkt 3 lit b ma sześć tiretów, a więc art. 27 jest poprawny. |
|  | MF | Uzasadnienie –  uwaga nr 32 | Pomimo informacji o uwzględnieniu uwagi 32  (uzgodnienia) nie została ona uwzględniona | Uwaga zostanie uwzględniona  Proponujemy wskazanie wprost w pkt 1 lit. d na stronie 8 uzasadnienia, że wzór umowy spółki cywilnej **będzie uzgadniany również we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości** (MS):  „d) opracowanie i udostępnienie uniwersalnego wzoru umowy spółki cywilnej opracowanego we współpracy z Ministerstwem Finansów (MF) i Ministerstwem Sprawiedliwości (MS) oraz zaakceptowanego przez inne urzędy – tak, aby możliwe było elektroniczne podpisanie umowy spółki cywilnej przez wszystkich wspólników bez wychodzenia z domu, czyli on-line, bez konieczności korzystania z pomocy prawnej i tym samym ponoszenia dodatkowych wydatków. Zakłada się, że. CEIDG będzie zapewniało weryfikację formalną takiej umowy i osób ją podpisujących;”. |
|  | MF | OSR | W pkt 6 wskazano szacunkową kwotę 1 mln zł w związku z koniecznością zmian w systemach teleinformatycznych po stronie MF. Z uwagi na to, że szacunki były dokonywane już kilka lat temu oraz planowaną zmianę systemu teleinformatycznego służącego obsłudze CRP KEP szacowaną kwotę należałoby zwiększyć do 1,5 mln złotych. | Uwaga zostanie uwzględniona  MRiT dokona korekty OSR po przekazaniu zaktualizowanych informacji o kosztach zmian w systemach teleinformatycznych przez wszystkich uczestników procesu publikacji informacji o spółce cywilnej oraz innych zmian wynikających z rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy. Pismo w tej sprawie skierowano m. in. do MF. Po przekazaniu informacji na pytania zawarte w ww. piśmie OSR zostanie skorygowany zgodnie z wytycznymi MF oraz Koordynatora OSR. |
|  | MF | Art. 4 pkt 4 | W projektowanym art. 8c ust. 2b należy wykreślić wyrazy „i art. 8b” z uwagi na błędne odniesienie do tego przepisu. | Uwaga zostanie uwzględniona.  **MRiT wykreśli wyrazy „i art. 8b”** z projektowanym art. 8c ust. 2b. |
|  | MF | Art. 1 pkt 41 –  dotyczy  projektowanego  art. 42g ust. 1 | Zgodnie z wcześniejszymi wskazaniami wnioskujemy o konkretne odniesienie do przepisu art. 42b ust. 3 pkt 1 a nie do całego art. 42b ust. 3 – zgłoszenia płatnika składek nie są obsługiwane przez naczelnika urzędu skarbowego, więc nie ma potrzeby aby je przekazywać do tego naczelnika. | Uwaga wyjaśniona  W związku z dodaniem, zgodnie z ustaleniami na spotkaniu roboczym przepisu art. 42b ust. 8, w myśl, którego dołączone do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej żądania zgłoszenia i zmiany danych, o których mowa w ust. 3 (42b ust. 3), **stają się integralną częścią wniosku, nie ma możliwości ich „rozbicia” na poszczególne i niezależne części.** MRiT musi zapewnić pewność podpisania również zgłoszeń płatnika do ZUS, co aktualnie gwarantuje przyjęte rozwiązanie i włączenie zgłoszeń z ust. 3 pkt 2 do integralnej części wniosku.  Po podpisaniu wniosku, do którego wspólnicy s.c. załączają zgłoszenia o których mowa w ust. 3, „załączniki” te stają się jego integralną częścią.  Pomimo, że adresatem zgłoszeń o których mowa jest w ust. 3 pkt 2 jest ZUS to aktualnie nie ma technicznej możliwości, aby zapewnić rozdział zgłoszeń kierowanych do ZUS od pozostałej części wniosku przy jednoczesnym zachowaniu integralności podpisanego wniosku.  Należy zauważyć, że zaproponowany w zakresie spółki proces przekazywania i podpisywania wniosku wraz z załącznikami jest procesem analogicznym do zastosowanego przy wniosku o wpis do CEIDG odnośnie przedsiębiorcy. Proces ten aktualnie funkcjonuje w CEIDG. |
|  | MF | Art. 1 pkt 41  dotyczy  projektowanego  art. 42 e ust. 2 | Zwracamy uwagę, że obecny zapis „(…) aktualnej umowy lub uchwały (…)” wskazuje potrzebę dołączenia oryginału dokumentu, zatem  w uzasadnieniu powinna znaleźć się informacja o wymogu załączenia do wniosku o publikację składanego elektronicznie, dokumentu poświadczonego za godność z oryginałem – zawierającego podpis kwalifikowany. | Uwaga wyjaśniona  Zgodnie z przyjętym założeniem do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wspólnicy s.c. mają obowiązek załączyć umowę spółki – w przypadku umowy zawartej elektronicznie, z wykorzystaniem udostępnionego w CEIDG wzoru, załączą oni **elektroniczną postać tej umowy**. Umowa będzie opatrzona podpisem elektronicznym (profil zaufany, podpis kwalifikowany, inny akceptowany sposób gwarantujący odpowiednią identyfikowalność podpisu) wspólników, stąd **nie ma potrzeby dodatkowego poświadczania jej za zgodność z oryginałem**. Natomiast, jeżeli umowa spółki został sporządzona w postaci papierowej (np. umowa została zawarta przed wejściem w życie możliwości opisanych w przedmiotowym projekcie) wówczas wspólnicy s. c. do wniosku załączają **odwzorowanie cyfrowe tej umowy – skan dokumentu,** i również nie zawiera on poświadczeń za zgodność z oryginałem.  Projekt UD38 zawiera też regulację zgodnie z którą wraz z wnioskiem o publikację informacji o s. c. składane są **oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej**, że informacje, o których mowa w art. 42a ust. 2 pkt 3–5 i pkt 7–10, są zgodne z:  1) umową lub uchwałą, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub umową spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem; lub  2) rzeczywistym stanem rzeczy, jeżeli umowa spółki cywilnej, umowa lub uchwała, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, nie zawiera tych informacji.  Kwestie oświadczeń uregulowano w art. 42c ust. 6 i 7. |
|  | RCL |  | W nawiązaniu do pisma z dnia 2 kwietnia 2025 r. przekazującego do rozpatrzenia przez  Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej  Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38), uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji nie zgłasza zasadniczych uwag objętych właściwością Komitetu.  Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że projektowane regulacje przejściowe w zakresie uzgadniania warunków wymiany danych (art. 19 i 20 projektu) będą wymagały doprecyzowania na etapie komisji prawniczej, zgodnie z intencją merytoryczną wskazaną w uzupełnionym uzasadnieniu do projektu (uzupełnione uzasadnienie wskazuje, że uzgodnienia te będą miały charakter ustalenia warunków technicznych). | MRiT pozostaje otwarte na propozycje RCL w szczególności w zakresie dopracowania przepisów przejściowych na etapie komisji prawniczej. |
|  | ZUS | Art. 1 pkt 41 projektu dot. art. 42g ust. 5 | proponujemy określenie wprost terminu przekazania danych wskazanych w tym przepisie | Uwaga wyjaśniona  W prawdzie termin przekazania danych nie został określony w dniach, natomiast został on określony poprzez wskazanie kolejnych czynności czy warunków/okoliczności, które muszą zaistnieć, aby dane mogły być przekazane do ZUS. Niemniej jednak zakłada się, że kolejne czynności co do zasady będą następowały niezwłocznie. |
|  | ZUS | Art. 1 pkt 55 projektu dot. art. 66j ust. 1 pkt 4, art. 66k ust. 1 pkt 1 lit. d i art. 66l ust. 1 pkt 4 | Zwracamy uwagę, że wskazane w projektowanych przepisach sformułowanie „przedsiębiorca zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej przed dniem 1 stycznia 2012 r.” nie jest precyzyjne z punktu widzenia danych posiadanych przez Zakład.  Z rejestrów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynika, w jakich okresach osoba prowadząca działalność gospodarczą podlegała z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu. Okresy te nie muszą się pokrywać z okresami prowadzenia działalności gospodarczej. | Uwaga zostanie kierunkowo uwzględniona  Na wstępie należy zauważyć, że pojęcie daty zaprzestania i jej uzupełnienia w CEIDG jest bezpośrednio związane z terminologią jaką posługuje się ustawa o CEIDG i PIP. Zgodnie z ww. art. 5 ust. 2 pkt 5 wpisowi do CEIDG podlega - data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej. A więc tylko informacja w takim zakresie może zostać uzupełniona w CEIDG.  Ww. informacja o dacie zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej będzie ustalana na podstawie danych przekazywanych z innych rejestrów publicznych (NUS/ZUS), co nie oznacza, że ta sama terminologia występuje we wszystkich rejestrach. Natomiast konkretne warunki techniczne, w tym zawartość danych w systemach ZUS z jakich korzystać będzie CEIDG będą indywidualnie ustalane z podmiotami prowadzącymi rejestry współpracujące z CEIDG.  Jak wskazał ZUS, w rejestrach ZUS znajdują się informacje wskazujące na okresy podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania działalności gospodarczej, a wraz z zestawieniem dat krańcowych z ww. okresów z danymi przekazanymi przez naczelników urzędów skarbowych możliwe będzie ustalenie daty zaprzestania wykonywania działalności i w takim przypadku dopisanie daty lub samego faktu trwałego zaprzestania wykonywania działalności zgodnie z okolicznościami wskazanymi w przepisach i wykreślenie wpisu.  Jednocześnie z uwagi na wątpliwości ZUS co do przyjętej terminologii **proponujemy zmodyfikowanie przepisu analogicznie jak w przypadku danych/informacji przekazanych przez NUS.** Tak aby możliwe było przekazanie przez ZUS np. krańcowych dat okresu podlegania ubezpieczeniom z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. |
|  | ZUS | Art. 5 projektu | Z uwagi na dodany art. 42b ust. 3 pkt 2 proponujemy dodanie przepisu regulującego składanie dokumentów zgłoszeniowych razem z wnioskiem o publikacje danych o spółce cywilnej będącej płatnikiem składek na podstawie zmienianej ustawy (chodzi o odpowiednie rozbudowanie art. 36b ustawy systemowej). | Uwaga zostanie uwzględniona  Przepis **zostanie zmodyfikowan**y tak aby wynikało z niego, że nie odnosi się on wyłącznie do zgłoszenia płatnika składek (art. 42a), ale także np. zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodziny (przepis obejmie cały katalog z art. 42bust. 3 pkt 2) |